

**Wszyscy zainteresowani uczestnicy postępowania****Dotyczy : Świadczenie Usługi pocztowej dla Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Kielcach.**

Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Kielcach w odpowiedzi na pismo z dnia 24 stycznia 2024 roku w sprawie wyjaśnienia treści zapisów w dokumentach w /w postępowaniu informuje:

**Pytanie 1**

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 1 udzielonej w dniu 25.01.2024 roku poinformował, iż: *„Zamawiający nie uznaje za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji nie uznaje za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym).”*

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę zamawiającego, iż w związku ze stanowiskiem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczącym uzależnienia możliwości świadczenia usług pocztowych przez operatora innego niż operator wyznaczony w zakresie tzw. przesyłek terminowych od zawarcia z operatorem wyznaczonym pisemnej umowy o współpracy w rozumieniu art. 35 ust. 1 Ustawy Prawo pocztowe ogranicza konkurencję, bowiem zawarcie takiej umowy uzależnione jest od woli operatora wyznaczonego. Zamawiający nie może wymagać od Wykonawcy posiadania/zawarcia umowy tzw. międzyoperatorskiej, o której stanowi art. 35 ustawy Prawo pocztowe, a operator wyznaczony nie może odmówić przyjęcia przesyłek do nadania (zgodnie z art. 48 ustawy Prawo pocztowe). Wykonawca pragnie poinformować Zamawiającego, iż posiada zawartą umowę o świadczenie usług pocztowych z operatorem wyznaczonym. W ramach tej umowy Wykonawca jest uprawniony do nadawania przesyłek Zamawiającego do operatora wyznaczonego. Wykonawca nie zgadza się ze stanowiskiem przytoczonym w pytaniu nr 1, na które Zamawiający udzielił odpowiedzi w dniu 25.01.2024 roku, iż nadawanie przesyłek do operatora wyznaczonego w innym trybie niż na podstawie art. 35 ust. 1 Ustawy Prawo pocztowe *„(...) pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczał opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.* Wykonawca będzie miał możliwość dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji bezpośrednio do Wykonawcy będącym operatorem pocztowym, z którym zawarł umowę na świadczenie usług pocztowych na podstawie zapisów Ustawy Prawo pocztowe i Regulaminu Wykonawcy. Co więcej, dokonywanie i rozliczanie tzw. zwrotów będzie przedmiotem umowy zawartej pomiędzy

Zamawiającym i Wykonawcą bez względu na to czy Wykonawcą będzie operator wyznaczony czy inny operator pocztowy wpisany do Rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa UKE.

Wobec powyższego, Wykonawca wnosi do Zamawiającego o rewizję odpowiedzi udzielonej w dniu 25.01.2024r. na pytanie nr 1 i umożliwienie udziału w postępowaniu innym operatorom pocztowym niż operator wyznaczony. Zdaniem Wykonawcy odpowiedź udzielona w dniu 25.01.2024r. na pytanie nr 1 ogranicza konkurencję w sposób niewspółmierny do potrzeb realizacji usług pocztowych Zamawiającego.

**ODP: Zamawiający podtrzymuje wyjaśnienia zawarte w odpowiedzi z dnia 25.01.2024r.**

## **Pytanie 2**

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 2 udzielonej w dniu 25.01.2024 roku poinformował, iż: „*Zamawiający przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ewentualnie innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego wobec których dla wywołania określonych w przepisach skutków wymagane jest pośrednictwo operatora wyznaczonego? Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe).*”

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę Zamawiającego, że z jego doświadczenia udziału w postępowaniach o udzielenie zamówień na usługi pocztowe wynika, iż nie wszystkie przesyłki rejestrowane nadawane przez Zamawiających muszą spełnić ww. wymogi dot. skutków nadania u operatora wyznaczonego.

W związku z tym zapisem w przypadku kiedy Wykonawca nie będzie operatorem wyznaczonym, czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której przesyłki rejestrowane wymagające mocy dokumentu urzędowego będą wydzielone przez Zamawiającego w oddzielny strumień celem ich nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego? Czy Zamawiający może oszacować ilość przesyłek rejestrowanych wymagających mocy dokumentu urzędowego?

**Odp: Zamawiający podtrzymuje wyjaśnienia zawarte w odpowiedzi z dnia 25.01.2024r.**

.....  
(podpis kierownika Zamawiającego)